

Дональд К. Шорт «Почему промедление?»

Эта книга — для тех Адвентистов седьмого дня, которые идут дорогой, проложенной пионерами адвентизма, чья родословная прослеживается вплоть до Эдемского сада. В Божьем обетовании о поражении змия в голову речь шла о Спасителе. Верю Авраам принял это обетование. Исайя сообщил миру, что Спаситель — "муж скорбей и изведавший болезни", но впоследствии "на подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством" (Ис. 53:3, 11).

Захарии выпала доля нести суровую весть, что Спасителю будет нанесена рана в доме Его друзей. Но они, силою духа милосердия, все-таки одумаются и исповедуют: "Господь есть мой Бог". Вселенная взирала на сменяющиеся столетия, и вот пришествие Сына Авраамова, Сына Давидова, Сына Человеческого состоялось! И наречено Ему было имя — Иисус, ибо должно было Ему спасти Свой народ от греха. Но сколь немногие удосуживались прислушиваться к вечной истине Его Царства! Современные Его ученики столь же сдержаны в принятии креста, как и те Двенадцать, которым 2000 лет назад было дарована возможность слышать Его голос. Но тем не менее Его царство утверждено будет, ибо Он есть Тот, Кто прорек: "Приду опять и возьму вас к Себе!"

В наше время полагающиеся на это обетование адвентисты являются "семенем" Авраама и занимают особое место в священной истории. Они воистину принадлежат Христу и полностью посвятили себя правде Его Слова. Он не только обещал, что приидет опять, чтобы забрать своих, но Он также не оставил сомнения и в том, что это произойдет вскоре.

Если мы обратимся к истории и доверимся Духу Святому, то нам не останется ничего иного, как признать, что время Второго пришествия отдалилось. Дух пророчества твердо свидетельствует, что Господь в 1888 году послал Своему народу луч света, который, как предполагалось, должен был "наполнить славой всю землю" и весть эта должна была быть провозглашена "громким кличем и сопровождаться излитием Святого Духа" (Свидетельства для служителей, стр. 89, 98).

Вся полнота истины, явленная в Библии, должна быть сконцентрирована в этой вести, которую ныне Господь нам ниспослал, вести о бесценном даре - праведности Христа. Завершение плана спасения зависит от того - примет ли церковь этот нисходящий с небес свет или нет, возвестит ли о нем по всему миру или нет.

В этой книге мы попытались с помощью богодухновенного здравого смысла на материале событий 1888 года показать, как руководство Адвентистов седьмого дня в то время не смогло понять Божьего намерения. Мы все имеем право знать - "почему промедление?"

Почему промедление?

будет не в силах выносить присутствие народа, который будет силен победить всякое искушение и который живет в согласии с сознанием Христа. Промедление было, но нет никакого основания для того, чтобы оно продолжалось. Верю Христа невеста может познать всю полноту ее восстания. Произойдет разделение, затем возникнет единство:

"Господь грядет; но те, кто избрал сопротивление свету, свету, который Господь обильно даровал в Миннеаполисе, те, кто не смирил своих сердец перед Богом, продолжат свой путь по стезе сопротивления со словами: "Кто такой Господь, что я должен слушаться Его голоса?" Общее знамя тех, кто возвещает весть третьего ангела перекрашено в такой цвет, который полностью уничтожает его смысл. Это было сделано. Да прильнет наш народ к истине!" (Материалы о 1888 годе, стр. 1485, 1486, серия А, #6, стр. 215, 16 января 1896 года).

Когда "дом Давидов" и "население Иерусалима" придут к пониманию своей истории, тогда по благодати Господней произойдет покаяние душ, которое будет исполнением призыва Свидетеля истинного, ибо "жена приготовила себя" (Зах. 12:10; Откр. 3:19; 19:7).

Это должно исполниться, ибо это есть божественное пророчество - слово Господне к Своему народу истинно!

Глава 17. Благая весть: истина будет удостоверена

Истина займет подобающее ей место, потому что у искупленных из рода человеческого в устах не будет "лжи" — "они беспорочны пред престолом Божиим".

Этот верный остаток осознает, что история адвентизма — такая же часть повествующей о ратоборстве истины и заблуждения священной истории, как переход Израиля через Красное море или побиение камнями Стефана их потомками. Сколько может понадобиться времени, чтобы истине о нашей истории удалось просочиться мимо церковного руководства и она станет известна и понятна всемирному коллективному телу? Мы не можем не задаться следующим вопросом: "Примем ли мы правду о нашей истории или вновь "побьем камнями" Стефана?"

Наше неверие столь же закогтило наши сердца, как некогда древний Израиль. Ныне современный Израиль столь же не склонен обратить свое лицо к своей истории, как и еврейский народ, не желающий пересмотреть историю Голгофы. Они пренебрегают ею и ее отрицают.

Но в последнее время должно произойти нечто, что никогда прежде не случалось. Тысячелетия поражений должны прекратиться. Пророчества Даниила должны исполниться и святилище должно быть в соответствии с ними очищено — и это будет (8:14).

Работа Божья должна быть завершена в непостижимо короткие сроки. Но для этого необходимо покаяние веков, осмысление истины, которая сделает нас свободными от оков ветхого завета. Народ Божий, действительно, услышит призыв Свидетеля истинного "быть ревностными и покаяться". Наше воображаемое процветание и успех в истинном свете будут выглядеть не более чем насмешкой; вместо них утвердится искренний голод и жажда праведности. Исчезнут даже малейшие признаки теологических разногласий. Мирская политика и изобретенная людьми стратегия будут оставлены, и вместо них установится богодухновенное единство руководства и паствы, единство, не знающее поражений.

Церковь приготовится и будет жаждать верою принять все те переживания, которые претерпел Христос в Гефсимании; она займет место рядом с Ним. Он защитил честь Своего престола тем, что завоевал любовь Своей невесты. Когда она примет всю полноту истины, которую Он ей явил, она "сопричтется Христовым страданиям", которые Он претерпел во время пребывания на земле. "Но этот непродолжительный срок — три года — оказался нестерпимо долгим для мира — он более не мог выносить присутствие Своего искупителя" (Желание веков, стр. 541).

Власть сатаны над народом Божиим прекратится, когда люди рассмотрят свою историю, ей поверят и оценят истину об оправдании по вере. В этой вести содержится сила позднего дождя, того самого, которого мы ожидаем больше ста лет. *Именно эта весть возводит здание праведности и вынесет приговор: **грех подлежит уничтожению**.* Неверующий мир

Оглавление

Оглавление	3
Предисловие	4
Глава 1. «Почему промедление?».....	5
Глава 2. Истинность Слова.....	6
Глава 3. Истинность ангелов	7
Глава 4. Истинность Бога	8
Глава 5. Истинен ли современный Израиль?	10
Глава 6. Истинность посланника Господа	12
Глава 7. Истинность вести 1888 года.....	14
Глава 8. Сабатаж истинной вести.....	16
Глава 9. Истинны ли братья?	20
Глава 10. Истинность нашей истории	21
Глава 11. Истина о человеческом естестве Христа подтверждена	24
Глава 12. Истинность евангелия подтверждена	27
Глава 13. Истина подтверждает промедление	29
Глава 14. Во имя истины мы обязаны познать нашу историю	30
Глава 15. Истина указывает на некоторые частности	32
Глава 16. Отвергнутая истина - причина продолжительного промедления	35
Глава 17. Благая весть: истина будет удостоверена	38

Предисловие

Эта книга — для тех Адвентистов седьмого дня, которые идут дорогой, проложенной пионерами адвентизма, чья родословная прослеживается вплоть до Эдемского сада. В Божьем обетовании о поражении змия в голову речь шла о Спасителе. Верою Авраам принял это обетование. Исайя сообщил миру, что Спаситель — "муж скорбей и изведавший болезни", но впоследствии "на подвиг души Своей Он будет смотреть с довольством" (Ис. 53:3, 11).

Захарии выпала доля нести суровую весть, что Спасителю будет нанесена рана в доме Его друзей. Но они, силою духа милосердия, все-таки одумаются и исповедуют: "Господь есть мой Бог". Вселенная взирала на сменяющиеся столетия, и вот пришествие Сына Авраамова, Сына Давидова, Сына Человеческого состоялось! И наречено Ему было имя — Иисус, ибо должно было Ему спасти Свой народ от греха. Но сколь немногие удосуживались прислушиваться к вечной истине Его Царства! Современные Его ученики столь же сдержаны в принятии креста, как и те Двенадцать, которым 2000 лет назад было дарована возможность слышать Его голос. Но тем не менее Его царство утверждено будет, ибо Он есть Тот, Кто прорек: "Приду опять и возьму вас к Себе"!

В наше время полагающиеся на это обетование адвентисты являются "семенем" Авраама и занимают особое место в священной истории. Они воистину принадлежат Христу и полностью посвятили себя правде Его Слова. Он не только обещал, что приидет опять, чтобы забрать своих, но Он также не оставил сомнения и в том, что это произойдет вскоре.

Если мы, как церковь, обратимся к истории и прислушаемся к данному нам Богом совету, если доверимся Духу Святому, то нам не останется ничего иного, как признать, что время Второго пришествия отдалилось. Дух пророчества твердо свидетельствует, что Господь в 1888 году послал Своему народу луч света, который, как предполагалось, должен был "наполнить славой всю землю" и весть эта должна была быть провозглашена "громким кличем и сопровождаться излитием Святого Духа" (Свидетельства для служителей, стр. 89, 98).

Вся полнота истины, явленная в Библии, должна быть сконцентрирована в этой вести, которую ныне Господь нам ниспослал, вести о бесценном даре — праведности Христа. Завершение плана спасения зависит от того - примет ли церковь этот нисходящий с небес свет или нет, возвестит ли о нем по всему миру или нет.

В этой книге мы попытались с помощью богодухновенного здравого смысла на материале событий 1888 года показать, как руководство Адвентистов седьмого дня в то время не смогло понять Божьего намерения. Мы все имеем право знать — "почему промедление?"

воречит нашим собственным оценкам. И обратите внимание на последнее предложение — "если люди получат ее во всей полноте, он свою силу утратит" — утверждение, в сущности, не известное, и которое со времени его появления более ста лет назад не публиковалось (см. Работники Евангелия, стр. 161). В серьезности этого диагноза нам еще предстоит себе признаться — и принять нашим коллективным телом (церковью).

Тем временем, что небеса могут сделать, если мы продолжаем упорствовать, что "в течении нескольких последних десятилетий" в церкви "произошло пробуждение в вопросе понимания праведности по вере"? Нас уверяют, что это "обновленное понимание распространилось" по классам, партам и публикациям и оно "было принято и возведено церковными администраторами, богословами, пасторами и рядовыми членами церкви. Это дало уверенность в спасении и обновило смысл жизни многих" (см. Журнал адвентистского теологического общества, осень 1995, стр. 1). Но церковь по-прежнему остается тепловатой!

В той мере, в какой некоторые ключевые аспекты вести 1888 года уже приняты незначительной частью церкви, эта оценка прогресса церкви верна. Но нет никакой возможности примирить самовосхваляющихся с полнотой истины о нашей истории и о текущих событиях в целом. Открытие Христовой праведности и свет ангела, чья слава наполнит всю землю, неразделимы. Славное будущее удостоверит, что народ Божий проявил свою склонность к истине.

Провидению было угодно, чтобы в 1987 году церкви было дано около 2000 страниц фактического материала в книге "Материалы о 1888 годе", автор всех текстов — Елена Уайт, и практически никаких внешних комментариев. Это благословение для всякого, у кого есть доступ к этим материалам. Но, к несчастью, издание известно только незначительной части церкви. А ведь это "начало" громкого клича, который прозвучал столетие назад, и который должен продолжаться вплоть до появления плодов. Призыв Жениха к общему покаянию все же Его будущей невестой будет услышан. Ведь церковь принадлежит Господу Иисусу.

Тем временем нас топят в утонченном законничестве, в соответствии с которым, истинная цель — статистические отчеты, а мы не замечаем слов Елены Уайт о том, что великое поручение евангелизировать мир могло быть исполнено уже спустя всего лишь несколько лет после 1888 года — если бы была бы принята с верою весть (Бюллетень Генеральной конференции, 1893, стр. 419). Поэтому, драгоценнейшая из всех тех вестей, которые Господь когда-либо посылал, должна была завершить Его евангельские намерения конца времени и приготовить людей к перемещению. Как следствие — "Нам следует опасаться вовсе не оппозиции внешнего мира, но людей, которые действуют среди нас и которые препятствуют вести" (там же).

Чем же можно объяснить непрекращающиеся с 1950 года усилия официоза ставить препоны богодухновенному свидетельству Елены Уайт о 1888 годе? Истина была отброшена в сторону. Если бы наши враги взялись исследовать нашу историю, нам оставалось бы только краснеть и стыдиться.

Извращение нами фактов есть явление более серьезное, чем финансовые крахи или нравственные падения, которые оказывают влияние лишь на отдельные части церкви. Наше пренебрежение правдой о нашей же собственной истории влияет на мировую церковь. Враг плана спасения знает правду, которая была высказана церкви. До тех пор пока он может не допускать правды до сердец народа Божьего, он по причине невыполнения нами обязанностей, будет продолжать управлять. В этом и заключалось предостережение, прозвучавшее на лагерном собрании в Риме, штат Нью-Йорк, в эпоху 1888 года и которое было опубликовано в Review 3 сентября 1889 года:

"Нынешняя весть — оправдания по вере — весть от Бога; она несет на себе божественную печать, ибо плод ее — святость... Нет и одного из сотни членов церкви, кто испытал бы на практике эту Библейскую истину, а она чрезвычайно важна для нашего настоящего и будущего... Враг Бога и людей не желает, чтобы истина эта ясно возвещалась; ибо он знает, что если только люди получат ее во всей ее полноте, он свою силу утратит".

Эта оценка нашего духовного состояния ужасает — менее чем один процент "знающих на практике" что есть оправдание по вере. Это проти-

Глава 1. «Почему промедление?»

Адвентисты седьмого дня о Втором пришествии Христа говорить просто вынуждены — к тому их обязывает название. Разговорный язык у них — библейский. Но их призвание и стремление к истине требует от них осмысления своей истории и связанного с ней серьезнейшего вопроса: "Почему промедление?" Ответ кроется в самой формулировке вопроса. Действительно, Второе пришествие Господа Иисуса отдалилось. И каждый уходящий год лишь берedit рану. Но признания, что промедление произошло, закономерно задает еще более серьезный вопрос — а почему?

Познание о Втором пришествии основывается на словах Самого Христа: "Приду опять" (Иоан. 14:3). Если мы верим, что Его Первое пришествие, в соответствии с пророчествами Ветхого завета, состоялось, то есть основание полагать, что Он эти пророчества понимал. Аналогичным образом Им будут исполнены и новозаветные пророчества. Это верно еще и потому, что Он ссылался на "закон Моисея", "пророков", "псалмы" и на "пророка Даниила" (Лук. 24:44; Мф. 24:15). Естественно, Христово обетование о Втором пришествии органично контексту всей Библии. Упомянув о пророке Данииле, Он тем самым показал, что знаком с пророчеством о 2300 днях, где Даниилом отчетливо предсказано и Его Первое пришествие, и мученичество на Голгофе, а также дана уникальнейшая в Писании пророческая карта времен. Именно по поводу этого пророчества Павел говорит, что "когда пришла полнота времени, Бог послал Сына Своего (Единородного), Который родился от жены, подчинился закону" (Гал. 4:4). Аналогично и то, что состоявшееся Его Первое пришествие, предсказанное в Ветхом завете, подтверждает те пророчества, в соответствии с которыми Христос и в Новом завете имеет право возвещать о Своем Втором пришествии.

Глава 2. Истинность Слова

То, что Первое пришествие пришлось ожидать 4000 лет, нисколько не умаляет истинности Ветхого завета. Скорее, этим подтверждается, что если Господь что-либо прорек, то люди могут быть уверены, что Слово Его столь же верно, как и поступательное движение истории. Проблема — в слабости веры и, как следствие, затуманенности мысли — язва эта преследует человечество со времен грехопадения Адама. Именно это неверие в обетования Божьи и объясняет причину промедления со Вторым пришествием. Дело вовсе не в некой заранее установленной дате, которая выводится в схемах Кальвина.

Основные пророчества о событиях последних дней по большей части исполнились. Мы дожили до тех времен, когда события имеют сравнительно небольшое значение по сравнению с теми вопросами, которые в связи с этими событиями появляются. Христос сформулировал основную проблему, сказав: "По причине беззакония во многих охладает любовь" (Мф. 24:12). Проблема непременно должна корениться в народе Божьем, потому что мир ни в какие времена не проявлял ни толики любви к Господу. Если бы в те времена, когда пророк Даниил записал пророчество о 2300 днях, оно было во всей полноте понято народом Божьим, то стало бы поводом к разочарованию современников пророка. Но даже от столь затуманенного пророчества Даниил "изнемог и болел несколько дней", ибо "изумлен был видением сим и не понимал его" (Дан. 8:27).

Что во времена Даниила было непонятно, в наше время стало одной из основополагающих истин адвентистов седьмого дня. В его пророчестве указывается время, по достижению которого, произойдет уникальное во всей истории человечества событие. Стоящая перед церковью проблема состоит в следующем: верим ли мы в это пророчество или нет, а если да, то тут же перед нами возникает уже известный вопрос. Пророчество Даниила относится ко времени, когда образ встретит прообраз, когда 4000 лет символического служения в скинии и даже на небе завершится кульминационными событиями плана спасения, когда святилище и человеческие сердца будут очищены от греха. В связи с этим уже после 1844 года должна быть совершена новая работа, которую можно уподобить церемониальному дню примирения Ветхого завета. Для древнего Израиля ни один из дней не имел такого значения, как этот, и в свете пророчеств Даниила ни один день не будет столь же значим и для Церкви остатка. В соответствии с планом спасения Второе пришествие не произойдет до тех пор, пока 2300 "дней" (лет) не закончатся.

Но после 1844 года, к которому Его народ позволил Ему приготовить себя, Христос не пришел.

Глава 16. Отвергнутая истина - причина продолжительного промедления

Если выразиться коротко, то причина промедления со Вторым пришествием — в греховном неверии церкви остатка!

После Миннеаполиса Елена Уайт нарисовала перед руководством отчетливую картину происшедшего. Суть данного ею совета была опубликована в Свидетельствах для служителей в 1923 году. Если бы в мировой церкви не было иных, кроме этой книги публикаций, то мы могли бы отчетливо понять, что столетие назад мы пережили трагический кризис. Но таинственным образом, когда в 1944 году было выпущено второе издание этой важной книги, в нем было коренным образом переделано предисловие, и события 1888 года подавались уже в значительно приглушенных интонациях.

Далее, в третьем издании, опубликованном в 1962 году, взят беспрецедентный курс, который изложен в 22-страничном "историческом предисловии" и 44-страничных "Примечаниях", которых ни в первом, ни во втором изданиях не было. На этих дополнительных страницах предпринята решительная попытка представить нашу историю 1888 года противоположно тем фактам действительности, которые мы находим у Елены Уайт. Вне зависимости от того кто и как относится к нашей истории, это свидетельство опубликовано и спорить с ним бессмысленно.

В 1980 году церковью был издан третий том "Избранных вестей", в котором в 21 его части содержится 34 страницы озаглавленные "Отчеты Елены Г. Уайт о Миннеаполисской конференции" (стр. 156-163). Семь страниц этой части представляют собой дополнительный комментарий о конференции 1888 года призывающий читателя не принимать всерьез то, что написано Еленой Уайт. Нам сообщается, что "сессия 1888 года была достаточно рутинной", но при этом все же "отличалась от других Генеральных конференций" и предвещала "постепенное изменение к лучшему, что и произошло в последующие пять-шесть лет после Миннеаполиса".

В этом "Историческом контексте" сообщается, что хотя Елена Уайт и признавала "трагическое промедление в продвижении дела Божьего", все же оно было малозначительным лишь относительно. О происшедшем она упоминает якобы "обычно лишь вскользь" и она официально якобы ничего не заявляла и не высказывалась, что отвержение драгоценной истины было официальным поступком руководства". Такого противоречивое и повергающее в ужас извращение нашей истории, которое опубликовано в качестве приложения к одной из самых основных книг Елены Уайт. Но Господь к истине не безразличен, да ее и невозможно извратить. Церковь опубликовала текст, который невозможно не заметить, затруднительно объяснить и им пренебречь и он непременно будет воспомнят в день суда. До тех пор пока история представленная в таком виде оказывается приемлемой, и без того долгое промедление будет продолжаться.

выбрав, приняли, но отвергли столь много, что можно считать, что свидетельства для них ничего не значат. Они интерпретируют по своей прихоти те из них, которые они избрали ограниченным своим разумением — и удовлетворены" (там же, стр. 790 - 801).

Редко вестница Господня соединяет воедино подобную цепочку столь рельефных глаголов, обрисовывающих наш грех и обман сатаны. Прочувствованное язвительное пренебрежение и равнодушие, навалившись на нее и на ее советы, побудили ее предсказать что произойдет в будущем. Сатана будет действовать, чтобы свести на нет роль Бога как главы Своего народа, руководство которым Он осуществлял через Дух пророчества. Современная история подтверждает, что ее предсказания сбылись. В 1890 году она записала:

"Сатана... постоянно наращивает усилия, чтобы увести истину от церкви. Последний обман сатаны будет заключаться в том, чтобы свидетельства Духа Божьего не имели никакого значения. "Без откровения свыше народ необуздан" (Пр. 29:18). Сатана будет работать изобретательно, искусно, разнообразно и через различных людей с целью разрушить внимание остатка народа Божьего к истинному свидетельству" (Избранные вести, т. 1, стр. 48; Lt. 12, 1890).

Глава 3. Истинность ангелов

Многие адвентисты очарованы происходящими в мире событиями, и пытаются приписать каждому политическому маневру библейскую значимость. К примеру, каждое движение римской церкви тщательно анализируется. Многие из членов нашей церкви сильно озабочены перспективами введения закона о воскресном дне. Эти события значимы, но закон о воскресном дне не будет введен до тех пор, пока не появится народ, против которого он должен быть направлен.

Тем временем четыре ангела исполняют ту работу, к которой они были приставлены — удерживают ветры земли (Откр. 7:1). Весь мир "сделался жилищем бесов и пристанищем всякому нечистому духу" мир упоен и обогащен от противоправной деятельности, так что ангелы приставлены не зря (Откр. 18:2). Не имеет значения, в какой мере мир будет охвачен восстанием, поручение этим небесным посланникам изменено не будет до тех пор, "доколе не положим печати на челах рабов Бога нашего" (Откр. 7:3).

Это вовсе не промедление, но завершение тайны благочестия, преодоление тайны беззакония. Эти две тайны раскрываются одновременно, победители в конце времени будут признаны собственностью Божьей и запечатлены для вечности. До тех пор пока не произойдет запечатление, греху не будет удержу. В мире будут происходить тысячи конфликтов и противостояний планетарного значения, но все это, сколь бы ужасным ни казалось, помешать Второму пришествию не может. Наша планета будет скатываться в сторону зла и так до тех пор, пока не появятся люди, которые смогут устоять во славе Господней праведности, а для греха — огнепоядающем (2 Фес. 2:8).

Глава 4. Истинность Бога

Многие адвентисты полагают, что Второе пришествие не произошло потому, что Бог "не желает, чтобы кто погиб, но чтобы все пришли к покаянию" (2 Петр. 3:9). Действительно, Бог желает, чтобы все обрели спасение. Но приведенное выше предположение не согласуется с истинным смыслом текста. Если бы все происходило только по воле Бога, то никто не был бы потерян. Поистине, Он не желает, чтобы кто-нибудь погиб, однако миллионы погибли, потому что они по своей воле выбрали противостоять Ему. Он не может навязать никому своей непорочности и чистоты, не может никого заставить быть праведным. Это — величественная истина о судебном оправдании, силою которой всеми людьми может быть обретено оправдание, этот дар им нужно только принять (Рим. 5:18).

Более того, если вышесказанное истинно в том смысле, что Бог должен ждать до тех пор, пока "все придут к покаянию", то Второе пришествие не состоится никогда. Причина этого в том, что с каждым годом население во всем мире все увеличивается, поэтому число тех, кто должен покаяться, не будет иметь пределов. Всегда будет появляться новое поколение, которое надо будет извлекать из бездны греха. Это бесконечное ожидание все большего и большего числа покаявшихся подрывает первоначальный план Бога относительно Своих созданий, сотворенных по Его образу и подобию. Вселенная ожидает поколения, которое будет пересотворено силою благой вести, поколения, которое исполнит первоначальный о себе замысел — засвидетельствует, что евангелие есть "сила ко спасению".

Есть еще и другие люди, которые возвещают, что предположения о промедлении есть не более чем заблуждение, что нам надо просто смириться с Божьим расписанием. Так они понимают слова "Он назначил день, в который будет праведно судить вселенную" (Деян. 17:31), из чего якобы следует, что Бог на своем календаре обвел кружочком определенный день для Второго пришествия и когда этот день настанет, придет как деспот, чтобы судить. Если это так, то в таком случае вопрос "почему промедление?" совершенно бессмысленен. С этой точки зрения никакого промедления нет, потому что его в принципе быть не может. Просто отмеченный на Божьем календаре день еще не наступил. Тем временем род человеческий продолжает вываливаться в грехе, страдать физически, мучиться от безмерных горестей и разочарований — и все это потому, что еще не наступил отмеченный Богом на календаре день. *В действительности, такое мышление есть перекладывание на Него ответственности за существующие безобразия.*

С другой стороны, упомянутый текст имеет практическое значение и в наши дни, благодаря заключенной в нем вести, которая становится понятной, если читать текст в контексте стоящей перед вселенной проблемы — проблемы греха. Бог отнюдь не произвольно "назначил день" якобы в со-

над Святым Духом надругались, было с болью подтверждено вестницей Господней. Помимо этого оскорбления, как недвусмысленно гласит история, "окажись перед ними Христос, они бы обошлись с Ним аналогично тому, как иудеи поступили с Иисусом" (там же, 1479).

Сказано без обиняков, что если бы Христос оказался среди них в физическом теле, они бы распяли Его так же, как иудеи сделали это 2000 лет назад. Что должно произойти, чтобы Израиль последнего времени понял, что "мы" сделали? Они (мы) выбрали Варавву вместо Спасителя, тем самым отвергнув Слово, которое стало плотью, и Который претерпел смерть за каждого человека (Евр. 2:9).

4. Дух пророчества пренебрежен. Встав на путь неповиновения Вышнему, на путь отвержения света, на путь надругательства над Духом Святым, распятия Спасителя, наш следующий грех — пренебрежение призывом к покаянию, который особенным образом был сделан через Елену Уайт. Баррикада предубеждения, воздвигнутая в 1888 году, с тех пор так и не была разрушена. Более того, увеличивается количество голосов, вещающих, что вестница Божья находилась под влиянием "подходов, типичных для протестантских церквей 19-го столетия" (Spectrum, т. 23, #1, стр. 56). Ее толкования некоторых мест Писаний ставятся под сомнение. Было сделано даже такое предположение, что "интерпретация событий 1888 года" зависит от результатов "продолжающихся исследований", как будто схоластическая проничательность может хоть в малейшей мере изменить нашу историю (см. Ministry, октябрь 1993, стр. 5). Все это есть исполнение того, о чем она предупреждала уже через неполных два месяца после Миннеаполиса, когда написала 13-страничное письмо президенту конференции, который был также и членом Комитета Генеральной конференции:

"Не может быть никакой гармоничной соразмерности в вашей работе, когда наши братья настолько ослеплены, что не могут распознать Духа Бога, который являл Себя во мне в Миннеаполисе" (там же, Lt. 22, январь 18, 1889).

Она постоянно была озабочена тем, что ее советам не вняли, пренебрежение же это охватывало все руководство. 31 декабря 1890 года она написала одному подающему надежды работнику письмо на 12 страницах, в котором говорится об установившемся среди церковной администрации отношении к ее свидетельствам:

"Против свидетельств будет направлена ненависть, исходящая от сатаны. Сатана будет прикладывать все усилия, чтобы расшатать в церквях веру в свидетельства, и делать будет это по следующей причине: сатане не так просто втянуть в свой обман и затемнить души фантомами заблуждений, если будут учитываться предостережения, порицания и советы Духа Святого... Мои братья весть вышучивали, выискивали в ней недостатки, критиковали, комментировали и принижали, кое-что

Глава 15. Истина указывает на некоторые частности...

1. Деноминационный окружной путь. Весть, которую послал Господь Своему народу в 1888 году была отвержена братьями занимавшие руководящие должности, причем отвержена до такой степени, что сатана "преуспел в сокрытии от нашего народа, в значительной мере, силы Святого Духа" и "свет" был "сокрыт" от мира в "значительной мере" (Избранные вести, т. 1, стр. 234, 235). Мы избрали неверную дорогу и дело Божье было отброшено назад. Спустя четырнадцать лет после 1888 года Елена Уайт продолжала обращаться к нашей истории и выражала свои мысли в терминах весьма откровенных:

"Я была наставлена, что кошмарный опыт на Миннеаполисской конференции есть одна из печальнейших страниц в истории верующих в истину последнего времени" (Материалы о 1888 годе, стр. 1796, Lt. 179, 1902).

2. Руководство, в сущности, надругалось над Святым Духом. Эта печальная глава об отступничестве представляет собой нечто большее, чем незначительные теологические разногласия между "братьями-служителями". Это было противостояние Святому Духу. Этот факт был преподнесен церкви в выражениях не оставляющих места для дискуссии; совет кристально ясен:

"Я им прямо сказала, что данное мне Богом положение и работа, к которой Он меня призвал, на конференции были пренебрежены почти всеми. В чести было восстание. Их курс был оскорблением духа Божьего" (Материалы о 1888 годе, стр. 314).

"На собрании они были движимы чуждым духом, и они не принимали той истины, что этих молодых людей, пресвитеров Джоунса и Ваггонера, послал Бог, чтобы они несли весть тем, которые с насмешками и оскорблениями отнеслись к вестникам... Я знаю, что в это время Духу Святому было нанесено оскорбление" (там же, стр. 1043).

"Те, кто в Миннеаполисе открыли двери своего сердца для искушений... поймут, если не сейчас, то в будущем, что они сопротивлялись Святому Духу Бога, и что они презрительно отнеслись к духу милосердия" (там же, стр. 1481).

Разве не настало то время, тогда еще только "будущее", чтобы признать в презрительном своем отношении? Сопротивления Духу Божьему, Его вестникам, Его драгоценному свету было всеобъемлющим.

"Дух Божий был на Его посланниках, которых Он уполномочил нести свет; но присутствовало очень много таких людей, которые отвернулись от Сына Правды и они этих ярких лучей видеть не захотели" (там же, 1485).

3. Распятие было совершено вновь. По мере ознакомления с нашей историей события в Миннеаполисе предстают все более и более трагичными. То, что сатана преуспел "в значительной мере", очевидно. То, что

ответствии с постановлением божественного суда от некоего числа в далеком прошлом. Это не определенный календарный день будущего, который известен только Богу. Назначенный день наступит тогда, когда церковь, Его невеста, восхотев принять Христа, как небесного жениха, выйдет за Него в вечность. В этот день Он придет "судить мир" (см. Адвентист Ревью, 12 октября 1993 года, стр. 11-13).

В настоящее же время невежество и нераскаянность в "доме Давидовом" и среди "населения Иерусалима" препятствует Его возвращению. Но Его невеста все-таки услышит Его стук в дверь, познает, что есть особое уважение к Нему и Его характеру, и отдав себя в Его власть, возьмет свой крест во взаимной любви, не рассчитывая на вознаграждение в виде небесных особняков. Это и есть тот "назначенный день", когда Он придет. Этот "день" завершает весь план спасения. Он не может наступить раньше, потому что иначе Его народ будет уничтожен сиянием славы Его. Вопрос должен быть разрешен прежде, чем событие сможет произойти. Бог не несет ответственности за промедление. Он вынужден ждать пока Лаодикия осознает насколько низко она пала и возжелает прислушаться к совету истинного Свидетеля и покается.

Ни один другой кризис в истории человечества не сравним с этим.

Глава 5. Истинен ли современный Израиль?

Истинная причина выявляется при разумном в свете Библии рассмотрении вопроса "почему промедление?". Как следствие, возникает вопрос — истинен ли современный Израиль? Его исповедание находится в полном противоречии с действительной его жизнью.

В соответствии с пророчеством истинного Свидетеля Израиль находится в полном неведении о том, насколько он жалок. Бог не может оправдать тепловатых людей. Он говорит, что "Ангелу Лаодикийской церкви" необходимо победить, "как и Я победил" (Откр. 3:21). Это требование подразумевает отчетливую истинность и неоскверненность. Снижение ожиданий Бога ради оправдания безразличных и тепловатых людей противоречило бы Божественной справедливости. Прежде чем Он сможет оправдать Свою церковь остатка, Его народ должен осмыслить и понять свою историю, отряхнуться от всякого прошлого заблуждения, чтобы следовать за дарованным светом. Только после этого бракосочетание Агнца может быть доведено до конца, ибо Его невеста "приготовила себя" (Откр. 19:7).

"Приготовление" включает в себя очищение святилища, которое завершается в конце 2300 "дней" (лет), но которое не может быть завершено прежде чем произойдет полное осмысление событий 1888 года и не будут разрешены возникшие тогда проблемы. Елена Уайт обратила на это особое внимание:

"Совершенный в Миннеаполисе грех по-прежнему вписан в небесные книги; против имен тех, кто противостоял свету, есть соответствующие записи, и они сохранятся до тех пор пока грех не будет полностью исповедан, а носители этого греха смиренно не предстанут перед Богом" (Елена Уайт. Материалы по 1888 году, стр. 1031, письмо 19d, 1892, 1 сент.).

Те братья, которым сто лет назад предназначались эти слова, уже все покоятся в могилах. Но они остаются "нашими" братьями и их смерть не повод для автоматического очищения "небесных книг". Мы не имеем права отказаться от них, поскольку они вместе с нами являются частью коллективного (совокупного) тела Христа. Пока они пребывают в плену темниц, вопрос о "нашей" истинности снят не будет. С той же определенностью, с которой мы признаем грех Адама, мы должны признать и грех современного Израиля. Именно в наше последнее время нас призывают: "Воздайте Ему славу, ибо наступил час суда Его" (Откр. 14:7). Согласно богодухновенному пророчеству мы не освобождаемся от ответственности до тех пор, пока не будет осмыслены Миннеаполиские события 1888 года: "Когда-нибудь все происшедшее увидят в истинном свете, включая и закономерно следовавшее бремя проклятия" (Бюллетень Генеральной конференции, 1893, стр. 184).

Ныне проверяется истинность нового поколения, и мы обязаны пересмотреть события в жизни прошлых поколений, это есть необходимое ус-

предстанет в Богоданной простоте и непорочности, очистившись от мирских заблуждений, показывая, что истина действительно сделала ее свободной. Тогда ее члены действительно, станут избранными Божьими, Его представителями... Когда начнется эта реформация, дух молитвы возобладает в каждом верующем, и вытеснит из церкви дух разногласий и раздоров... Не будет никакого смятения, потому что все будет в гармонии с сознанием Духа... Слуги Бога будут говорить одно" (Свидетельства для церкви, т. 8, стр. 250, 251).

Она будет исцелена! Обетование положительное. Истина ее освободит! Все те, из кого слагается народ Божий будут руководимы сознанием присущим Святому Духу. Служители Божьи не будут разобщены множеством иссушенных учений. Плюрализм отомрет. Все это произойдет, когда она "покается и обратится". *Покаяться — означает посмотреть назад и понять настоящее в свете событий и переживаний прошлого.* Не может быть никакого покаяния без просветленного взгляда назад. Ни один еврей в мире не может стать наследником обетования до тех пор, пока оглянувшись на истинную историю Голгофы, с покаянным пониманием не даст оценки того, что там произошло. Столь же верно и то, что призыв покаяться, провозглашаемый Свидетелем верным и истинным для седьмой церкви, предполагает принятие истины о нашей истории. Спустя тринадцать лет после событий в Миннеаполисе Елена Уайт чувствовала наше бессилие признать то, что Господь желал сделать в нашу эпоху. В 1901 году она писала:

"Люди, которым был дан большой свет, не имели необходимой святости, они не были в достаточной мере освящены и были недостаточно ревностны в деле исполнения особых планов Божьих... Человек не силен преодолеть эту пропасть, которая была создана усилиями работников, которые не удосужились следовать за божественным Предводителем. Мы вынуждены оставаться здесь, в этом мире, по причине неповиновения, на еще много-много лет, так же как и дети Израиля. Но ради Христа, Его народ не должен умножать грех, возлагая на Бога последствия, которые не более чем следствие выбранного нами неверного направления" (Письмо 184, 1901, см. Евангелизм, стр. 696).

И ныне, спустя более чем сто десять лет, очевидно, что эти "много-много лет", есть следствие неповиновения, и нам, действительно, придется ждать. Истина требует, чтобы мы пересмотрели нашу историю и оценили ее.

Глава 14. Во имя истины мы обязаны познать нашу историю

Господь не может ни принудить, ни завоевать силой страха то, что Он может обрести только по любви. Это есть основная причина, по которой Он долготерпит все это время затянувшегося промедления.

А что Ему остается делать, как не ждать, когда у нас развеются иллюзии? В этом и заключена мудрость Его любви, истинно божественная стратегия. Мы согрешили отвергнув свет громкого клича и этот грех никогда не может быть до конца преодолен, пока истинные мотивы всех наших сердец не предстанут перед нашей совестью. Эта исследовательская работа, несомненно, должна завершиться очищением святилища. То, во что мы сто лет назад оказались бессильны поверить, нам предстоит узнать, обходным маневром преодолев трудности нами же самими и воздвигнутые. Наша история есть внешнее проявление принципов, которые Бог предусмотрел, чтобы привести нас к примирению со Христом, Спасителем нашим. Обходной путь — это всегда неудобно, даже мучительно, но в конце концов цель все-таки достигается. Тем временем, нетерпение и духовная незрелость наших рядов породили множество мини-организаций, распространяющих тысячи книг и периодических изданий, аудио- и видео записей, и проповедующих различные теологические системы. В некоторых случаях неразбериха столь значительна, что даже было выдвинуто предположение, что Израиль может превратиться в Вавилон, и, в самом деле, в него уже превратился, поэтому должны быть образованы "домашние церкви". Но подобный курс есть отвержение веры и отказ от плана Божьего для Своей церкви. Ведь ясно сказано:

"Познайте же, что верующие суть сыны Авраама... Но Аврааму даны были обетования и семени его. Не сказано "и потомкам", как бы о многих, но как об одном: "и семени твоему", которое есть Христос... Если же вы Христовы, то вы семья Авраамова и по обетованию наследники" (Гал. 3:7, 16, 29).

Тело у Христа одно и поэтому не может быть разделено на части. Божье обетование Аврааму никогда не будет аннулировано и не утратит силы. Продолжительное промедление может показаться нестерпимым испытанием, но "обходной путь" непременно завершится и никакое отступление, каким бы оно ни было, не лишит евангелие силы, и Бог Свои намерения исполнит. Невозможно пренебречь обильными обетованиями данными церкви остатка относительно этого конца пути. Ниже мы приводим одно из таких, имеющих большое значение, обетований:

"Пока церковь, которая в настоящее время поднялась на закваске собственных отступлений, не покается и не обратится, она будет вкушать от плодов ею же самой и возвращенных, и так до тех пор пока у нее не появится отвращение к самой себе. Когда она противостоянет злу и избрет добро, когда она взыщет Бога в смирении... она будет исцелена. Она

ловие достижения духовной зрелости. Как и Голгофа, 1888 год есть нечто большее, чем просто историческое событие. Мы не смеем похоронить его в архивах и о нем забыть, ибо оно есть воплощение принципов, которые проявляют себя в каждом поколении и так до окончательной победы истины. Подобно тому как каждый из нас в духовном измерении побывал на Голгофе, так же каждый из нас в том же смысле присутствовал делегатом на отвергнувшей истину Конференции 1888 года.

В церкви есть такие люди (в сущности, их много), которых угнетает упоминание о 1888 годе и они выражают недовольство тем, что мы обращаем внимание на трагические события прошлого. Эхом отозвался вздох облегчения некоторых рядовых членов и руководства церкви, когда завершилось празднование столетия Миннеаполисской конференции в 1988 году, и была выражена надежда, что теперь мы, наконец, можем "приступить к работе". Но наша история изменена быть не может, а обидчивая чувствительность по поводу напоминаний о 1888 годе есть свидетельство о сердце ратоборствующим с Божьим Святым Духом.

Но победа придет, ибо Первосвященническое служение Истины, как всемирного Спасителя, по очищению святилища завершается. Его Слово твердо обетует, что после 1844 года "святилище очистится". Это неисполненное дело и определяет ответ на вопрос: "Почему промедление?"

Глава 6. Истинность посланника Господа

Церковь Адвентистов седьмого дня была зачата в результате истинной любви, пронизывающей шестую церковь из Откровения, и была рождена в душевных муках тех немногих, которые распознали истинную работу Святого Духа. Именно в этих условиях Господь призвал Своего вестника, Елену Уайт, наставлять и предостерегать Свой народ перед лицом последнего периода противостояния. Но вместе с неоспоримыми свидетельствами об "истине" рассеялась и "первая любовь" Его остатка, и произошло это по причине проникновения в церковь гордости и победы в ней лаодикийской психологии — "я богат, разбогател и ни в чем не имею нужды". Сила Святого Духа в служении Елены Уайт была столь ощутима, что церковное руководство было вынуждено признать ее божественные полномочия, однако в целом сердцем они редко были в гармонии с глубинами ее духовного проникновения. Подобная сокровенная обида для людей типична и явственно просматривалась во все эпохи израильской истории. Как следствие, способность различать работу Духа Святого была утрачена.

Придет и такое время (1888 год), когда могучая Третья личность Божества будет по сути "отвергнута" должностными лицами церкви. Если бы не служение Елены Уайт, то сомнительно, чтобы движение сохранилось — и это свидетельствует о нашем глубоко укоренившемся неверии. Непреложную истину вести третьего ангела заметить не захотели; братья не смогли найти в ней места для креста. В наши дни это в целом признается.

Елена Уайт считала эту проблему значимой и даже спустя годы продолжала остерегать церковь. Вскоре после завершения конференции она написала:

"Мы настолько едины с миром, что уже не различаем креста, и ради Христа не претерпеваем страданий... Нас отличает от мира принятие креста" (Свидетельства для церкви, т. 1, стр. 525).

Значительно позднее она повторила эту мысль:

"Очень много шумихи и возни поднимается вокруг нашей конфессии, в то время как Голгофа и крест позабыты" (Свидетельства для церкви, стр. 5, стр. 133).

"Шумиха и возня" вокруг нашей конфессии привели к тому, что мы вполне удовлетворены одними только отчетами о "большом прогрессе" и, в результате, среди нас утвердился такой образ мышления, в соответствии с которым бесчисленные мероприятия, архитектурное великолепие и престиж полагаются доказательством благословения небес. *Действительно, дело расширяется и процветает, но этот материальный рост перепутали с истинным назначением движения, которое на евангельском языке состоит в приготовлении людей к возвращению Христа.* Наша ничтожная пронизательность резко контрастирует с бьющими огнем советами, посланными нам через Елену Уайт, и дело дошло до того, что мы оказались заласканными блистательными отчетами в церковной прессе. Наше дено-

Глава 13. Истина подтверждает промедление

Читать советы Елены Уайт можно начать с любого места, но в любом случае сотни раз наткнешься на ее слова о том, что Господь намеревался осуществить Второе пришествие вскоре. Но последние ее слова по этому поводу были написаны ей более трех четвертей века тому назад. Нам следует честно признаться, что промедление есть. Признав наличие промедления, следует также признаться, что поздний дождь — благословение хотя и неминуемое, но о котором до сих пор мы так много только говорили, но еще не получили. Во дни апостолов "дождь ранний" был излит только после того, как произошел синтез пророчества и понимания. Немедленно вспоминаются проникающие до глубины души слова Христа, которые Он изрек двум ученикам на пути в Еммаус. Он был свидетелем событий, приковавших внимание всего Иерусалима, но значение их они не поняли. Христос сказал им прямо:

"О, несмысленные и медлительные сердцем, чтобы веровать всему, что предсказывали пророки! Не так ли надлежало пострадать Христу и войти в славу Свою? И начав от Моисея, из всех пророков изъясняя им сказанное о Нем во всем Писании" (Лук. 24:25-27).

Именно после такого основополагающего назидания у них отверзлись глаза. Библейское повествование не оставляет поводов сомневаться, что Он именно "тогда отверз им ум к уразумению Писаний" (ст. 45).

Понимание пришло прежде, чем был дан дар Святого Духа. В этом жизненном опыте учеников раскрывается судьба адвентистов седьмого дня. Обретенное ими до сих пор есть не больше, чем только тень истинного благословения, которое будет излито на них поздним дождем. Диагноз поставленный Христом апостолам предполагает что в результате последующего лечения отомрет недопонимание и заблуждения; для церкви же последнего времени такой рецепт еще более важен. Эта церковь была образована Богом, дабы лопнули старые винные меха традиций под действием революционного напора глубоких истин, которым должно осветить землю своей славой. Но до тех пор, пока истина о нашем истинном состоянии не будет полностью осмыслена, промедление будет нашим неизбывным горем, и мы будем всегда знать, что промедление с излитием позднего дождя есть подтверждение нашего незавидного положения.

ским естеством. Таков перечень — все это Бог, не скупясь, "отдал". Адам в непадшем состоянии своего естества, присущей ему до грехопадения, никоим образом не мог ничего познать о подобном унижении, а никакой Христос с естеством "до грехопадения" никогда бы не сравнялся с падшей расой. *Когда "невеста" Христа осознает важность примирения и во всей полноте оценит эту жертву, она приготовится встать с Ним плечом к плечу для бракосочетания.*

3) Духовная зрелость, или совершенство характера последнего поколения, неразрывно связано со Христом облекшимся в человеческое естество Адама присущее ему после грехопадения. Будучи божественным Женихом, Он имеет право взять в жены невесту, которая в духовном смысле стала совершеннолетней — совершенной в брачном одеянии, в которое Он ее облек. Ни одно из предыдущих поколений не имело таких эсхатологических возможностей.

Только народ, который живет во времена завершающих событий истории человечества, который стал свидетелем не только открытия тайны беззакония, но и одновременно противопоставленную ей тайну благочестия, только этот "остаток" может во всей полноте оценить кульминацию плана спасения. Народ Христа соединится с Ним во всей полноте, ибо Он был непорочен, "чтобы мы могли быть сопричастниками его святости".

Никогда прежде во всей истории человечества люди не оказывались призваны не умирая перейти от смерти в жизнь — предстать лицом к лицу с живым Богом. Кроме троих людей, все персонажи священной истории пребывают в могилах, ожидая завершающего поколения и бракосочетания Агнца, "дабы они не без нас достигли совершенства" (Евр. 11:40). Поэтому "возрадуемся и возвеселимся и воздадим Ему славу; ибо наступил брак Агнца, и жена Его приготовила себя" (Откр. 19:7). Авраам мечтал об этом дне, но только вера остатка может принести этот заветный плод.

минационное самолюбование и тепловатость во многих нациях и культурах являет ошеломляющую проблему, которую время само по себе не излечит. Наше ущербное состояние дает повод Истинному Свидетелю возвестить о том, что Его желание — нас извергнуть (Откр. 3:16, 17). То, что небеса хотели сделать для нас столетие назад было отвергнуто, а Святой Дух "пренебрежен".

Глава 7. Истинность вести 1888 года

Весть 1888 года посланная нам Господом представляла собой нечто большее, чем просто привлечение нашего особого внимания к унаследованной от прошлого пренебреженной доктрине. Когда делегаты конференции противостояли Его вести, они противопоставили себя Христу. Это противопоставление предполагало их последующее благосмирение вплоть до состояния праха, но к такому преобразованию душ они готовы не были. Их пренебрежение к настойчивому призыву Господа, доказало их невежество в вопросе истинного оправдания по вере, которое вестник Господа определяет следующим образом:

"Что есть оправдание по вере?.. Это есть работа Господа по низвержению славы человеческой до состояния праха..."

А что произойдет, когда познание об этом превозможет?

"Когда люди увидят собственную никчемность, они окажутся приготовленными облечься в праведность Христа" (Ревью энд Геральд, 16 сент. 1902).

Членов всемирной церкви Адвентистов седьмого дня в авторитетных публикациях годами учили, что весть 1888 года стоящим у власти руководством уже в том поколении была принята, и с тех пор была надежной доктринальной основой церкви. И поныне утверждают то же самое. Но груз истории не позволяет этому внушению расцвести пышным цветом. Если бы истина, заключенная в советах Елены Уайт была в прошлом принята, то вопрос об истине и не подымался, и пусть в некоторой степени, но этот факт был бы признан ко времени столетнего юбилея Миннеаполисской конференции. В 1896 году Елена Уайт откровенно высказала руководству ту истину, относительно которой последующие поколения находились в сомнении:

"Сатана преуспел, лишив народ Божий, в существенной мере, особой силы Святого Духа, которую Бог жаждал им даровать... Свету, который должен был осветить весь мир, противостояли, и усилиями наших братьев в значительной мере он был сокрыт от мира" (Избранные вести, т. 1, стр. 234, 235).

Елена Уайт настаивает, что посланная Господом весть уникальна и потому мы можем быть уверены, что не будь она "сокрыта от мира", современная эпоха была бы иной, чем она является сейчас. Весть должна была явить "пред миром вознесенного Спасителя, жертву за грех всего мира". Популярному евангелическому христианству была бы противопоставлена мощная по своей убедительности истина, поскольку весть "несла оправдание по вере в Верного; она призывала людей принять праведность Христа, которая являет себя в послушании всем Божьим заповедям". Это "благопослушание" включает принятия седьмого дня — субботы, которая есть ключ в последнем противостоянии, разделяющем протестантский мир от предсказанной пророками церкви остатка.

Глава 12. Истинность евангелия подтверждена

Адвентистам седьмого дня не следует опасаться того, что их учение не согласуется с так называемой "базовой ортодоксией христианской традиции", поскольку в конце времени именно эта, так называемая ортодоксия Вавилона проявит всю свою враждебность и развяжет войну против неба.

Человечеству не нужен Спаситель, который готов примкнуть к популярным мнениям "базовой ортодоксии", естество Которого иное, чем у тех, кого Он пришел спасать. Только павшему роду необходимо спасение от Спасителя, который подобно нам "был искушен во всем". В конечном счете, этот вопрос становится особо значимым разделом теологии, которая разграничивает истину и заблуждение, и обуславливает окончательный приговор на суде. До тех пор пока теология церкви остатка не станет совершенно отчетливой и свободной от плюрализма, мы будем во власти сомнений — "почему промедление"?

Принятие теории "до грехопадения" и непризнание необходимости духовной зрелости характера (совершенства при возрастании в праведности) в эпоху последнего времени будет проявлением легковесности теологического анализа. На это есть три приведенные ниже причины:

1) Если Христос пришел в естестве Адама, присущей ему до грехопадения, то Он не мог умереть, чтобы нас искупить. Адам не был подвержен смерти до тех пор пока в него не вошел грех. В рамках гипотезы "до грехопадения" Голгофа становится логически невозможна, отсюда примирение нас с Богом попросту недостижимо.

2) Христос претерпел нашу вторую смерть. Примирение всегда отождествляют с "жертвой Христа". В чем заключалась эта жертва? В шестичасовом ли пребывании на кресте — да, ужасно, и никто не пожелал бы оказаться на Его месте ни минуты — но это ли было Жертвой? Заключалась ли она в других формах жестокого к Нему обращения — бичевании, оплевании, отвержении, отрицании, всевозможных порожденных завистью обвинений, ненавистью и злобой — это ли было Его Жертвой? Может быть какое-либо физическое страдание, нравственное издевательство, даже срок в тридцать три года, во время которого Им со всей определенностью пренебрегали — может ли все это составлять Жертву Христа?

Как бы ни была ужасна и преисполнена несправедливостями вся Его жизнь, никакое Его ограниченное во времени агонизирование и претерпение издевательств не могут в свете вечности сравниться с Его истинной жертвой, которая вне времени. Для Сына Бога главная жертва — стать Сыном человеческим, чтобы Слово стало плотью, стать несколько ниже, чем ангелы, обесценить Себя и "стать подобным братьям", осудить грех во плоти, навсегда отказаться от равенства с Богом, умереть смертью низших, претерпеть проклятие от Бога. Бог смирил Себя и стал человеком. Он на всю вечность соединил Свою божественность с нашим челове-

учением о человеческом естестве Христа и о возрастании в праведности церкви остатка — возможно, существуют и другие учения столь же сомнительные. В какую такую "абсолютную ортодоксальность" нам в конце времени, в период, когда тремя ангелами возвещается последнее предостережение, следует верить? Если подобная теология есть не более чем "мнение", "лелеемая точка зрения" — как избранные смогут отличить истинного Христа от христов ложных, о которых нас предупреждал Христос лично? Всего лишь мнений и предположений в конце времени окажется недостаточно.

Но это не все. "Господь по Своей великой милости послал Своему народу [эту] драгоценную весть через пресвитеров Ваггонера и Джоунса". Это не было сделано неким избранным комитетом. Непосредственно с неба она была направлена человеческой семье, чтобы направить ее к самой сущности Христа, дабы у них открылось виденье:

"Вся сила отдана в Его руки, чтобы Он мог раздавать дары всем людям, вменяя бесценный дар Своей личной праведности беспомощному человеческому роду. Такова весть, которую Бог заповедал явить миру. Это и есть весть третьего ангела, которую он возвещает громким голосом, и которая сопровождается излитием Святого Духа в значительной мере" (Свидетельства для служителей, стр. 91, 92).

Мир до сих пор ожидает этой вести во всей ее полноте. И она будет возвещена и выполнит свое предназначение помочь человечеству принять решение — но это произойдет не раньше, чем народ Божий обозрит свою историю глазами истины и осознает свое предназначение.

Глава 8. Саботаж истинной вести

Исторические события недвусмысленны. Елена Уайт сотни раз подтверждала посланную Господом в 1888 году весть, и указывала на вестников. Однако, со времени юбилейных мероприятий 1988 года в честь столетия миннеаполиских событий, неоднократно предпринимались попытки обесценить как весть, так и вестников, хотя при этом и соглашались, что в те годы в церкви был кризис. Рассматривая адвентистскую весть в контексте "основополагающих истин евангельского христианства" ее беспрестанно пытаются причислить к области чисто логической. Членам церкви постоянно втолковывается, что "в 1888 году мы уже получили весть громкого клича", и что она вместе с нашими выверенными пунктами верования каким-то образом должна вписаться в "великие истины спасения евангелического христианства" (см. Разъяренные святые, Джордж Найт, Review and Herald, 1989, глава седьмая). Как эти так называемые "истины" согласуются с призывами Иоанна из Откр. 14:6-12 и 18:1-5? Полностью ли, как говорит Иоанн, "пал" Вавилон, "обиталище бесов" "пристанище всякому нечистому духу", место, из которого Бог призывает Свой народ выйти, и не участвовать в его грехах? Несомненно, "голос с неба" к Иоанну был истинен. Наша же истинность будет определяться тем, как мы отнесемся к следующему:

1. В Миннеаполисе над Духом Святым было совершено надругательство.

События 1888 года истолковываются по-разному, но Елена Уайт сделала ряд специфических заявлений, которыми невозможно пренебречь или перетолковать. Истину, которую послал Господь, саботировали и проявили к ней неуважение. Нам было засвидетельствовано следующее:

"Я утверждаю, что взятый в Миннеаполисе курс был надругательством над Духом Божьим" (Елена Уайт. Материалы о 1888 годе, стр. 360, Ms 30, 1889). "[Оппонирующие братья] на этом собрании были движимы чуждым духом и они не понимали, что Бог послал этих молодых людей нести им особую весть, к которой они отнеслись с насмешкой и осуждением, не понимая того, что взоры вселенной были устремлены к ним... Я знаю, что в это время над Духом Божьим было совершено надругательство" (там же, стр. 1043, Lt. S24, 1892). "Грех... лежит при дверях многих... Над Святым Духом надругались и свет был отвергнут" (там же, стр. 1494, Lt. 8, 1896 [Свидетельства для служителей, стр. 393]).

Этим тревожным заявлениям почти невозможно поверить. Здесь кроется начало ответа на вопрос: "Почему промедление?" До тех пор, пока "надругательству" не будет положен конец, поздний дождь и Второе пришествие будет не более чем циркулирующим в среде адвентистов словесным образом. Поздний дождь должен выпасть прежде, чем созреет зерно, из чего следует, что Господь не может убрать в закрома урожай, не может вернуться до тех пор пока урожай не "созреет". "Надругаться" над Святым

ан. 1:1, 14; Гал. 4:4; Фил. 2:5-7; Евр. 2:9; Рим. 1:3; Пс. 51:1; Евр. 2:16, 17.

Этот список не оставляет никаких сомнений в обоснованности его обращенных к церкви слов:

"Одна из наиболее ободряющих истин Библии та, что Христос облекся в естество людей; чтобы познать, что Его прародители по плоти были грешниками... Если бы Христос был не во всем подобен Своим братьям, то тогда Его безгрешная жизнь не несла бы в себе нам ободрения... Вы [Батлер] шокированы той мыслью, что Иисус был рожден под осуждением закона, несмотря на то, что Он в жизни ни совершил ни одного греха. Но вы же признаете, что на кресте Он все-таки был под осуждением греха?! Что? Разве Он тогда совершил какой-либо грех? Ни в коем случае! Тогда, если Иисус мог быть под осуждением закона один раз в своей жизни, и оставаться безгрешным, то я не вижу причин по которым Он не мог быть под осуждением закона и в другое время, но при этом по-прежнему оставаться безгрешным... Я всего лишь принимаю то, о чем говорится в Писании... потому что... если Он был под грехом, то и я могу обладать праведностью Божьей в Нем... Он стал грехом, чтобы мы могли стать сопричастниками Его праведности" (стр. 60-63).

Господствующее в настоящее время стремление принизить важность учений о человеческой природе Христа после грехопадения и о духовной зрелости остатка, содержащихся в вести 1888 года есть попытка переписать историю. Те, кто утверждают, что "в работах Елены Уайт существуют свидетельства в пользу противоположного взгляда на природу Христа", что подобные доказательства якобы также есть и в Библии, обязаны документально подтвердить высказываемое ими предположение. Постулируя наличие некоего "свидетельства в пользу противоположного взгляда", а затем прикладывая усилия по возведению на этом предположении некоего здания мысли, означает пренебрежение принципами корректных изысканий.

Пасторский корпус всемирной церкви адвентистов вовлекают в принятие теории "до-грехопадения" и этого даже требуют — утонченно, на том основании, что, дескать, учение "после грехопадения" не "абсолютно ортодоксально". Теория, которая навязывается миру, вполне отчетлива:

"В свете свидетельств о противоположном, которые присутствуют как в Библии, так и в работах Елены Уайт, в свете свидетельств, в свете которых положения теории "после грехопадения" становятся весьма проблематичными, возможно ли придерживаться точки зрения "после грехопадения" как не более чем бытующего мнения, а не чего-то абсолютно ортодоксального?" (Ministry, октябрь 1993, стр. 8).

Эта высокохудожественная инсинуация на тему наличия в Библии и в трудах Елены Уайт "свидетельств о противоположном" есть навет на адвентистское мирозерцание. Подразумевается, что, видимо, такие "свидетельства о противоположном" ни начинаются, ни заканчиваются

Глава 11. Истина о человеческом естестве Христа подтверждена

В 1888 году верное понимание природы Христа было основой разногласий, которые привели к миннеаполисскому кризису. В 1886 году в издательстве "Ревью энд Геральд" была издана книга пресвитера Джорджа Батлера "Закон в послании к галатам", которая открыто ставила целью поддержать "церемониальный закон" в этом послании Павла. Пресвитер Батлер был уверен, что Христос, при пришествии в мир, "обладал привилегией независимости" он нашего реального наследия. Батлер заявил:

"Неверно, что наш Спаситель был рожден под осуждением закона Божьего. Это было бы уж слишком абсурдно. То, что Он добровольно подъял на Себя грехи мира во время Своей великой жертвы на кресте, мы признаем; но Он не был рожден под осуждением. Сказать о Нем, непорочном, Который никогда в жизни не совершил никакого греха, что Он был рожден под осуждением Божьего закона, было бы потрясающим нарушением всякой здоровой теологии" (стр. 58).

Доктор Е. Дж. Ваггонер 10 февраля 1887 года закончил 71-страничный ответ на 85-страничный труд пресвитера Батлера. Но Ваггонер почти два года ждал, чтобы выйти на широкую аудиторию, ожидая пока миннеаполисская сессия распространит его памфлет среди тех людей, которые получили работу пресвитера Батлера. Ваггонер заявил, что целью его статьи было "исправить некоторые ошибочные взгляды". Его брошюра в противовес работе Батлера называлась "Евангелие в послании к галатам". Он протестовал против того, что Батлер, ради возможности отстоять свою точку зрения на закон, поставил себя под зависимость от мнений толкователей. Доктор Ваггонер откровенно и прямолинейно заявил:

"Если мы по доктринальным вопросам будем цитировать мнения авторитетных людей, мы немедленно превратимся в папистов, ибо основание своей веры на мнениях людей есть самая суть папизма. Не имеет никакого значения унаследовали ли мы мнения только одного человека, или сорока, один у нас папа, или их сорок... Адвентисты седьмого дня одни на всем свете должны быть свободны от зависимости, от не более чем мнений людей" (стр. 59).

Это было сердцевиной диалога, или, вернее, противостояния в Миннеаполисе. Никакое количество "изысканий" не может изменить этого факта. Человеческое естество Христа и плоды этого истинного учения о возрастании в праведности святых, как и прежде, было чрезвычайно важным знанием, столь же важным оно остается и поныне. Отвергнув авторитет людей противостоящих основе основ — Библии, Ваггонер на следующих четырех страницах своей статьи цитирует те места Писаний, в которых подчеркивается важность того, что Слово стало плотью. Он цитировал не комментаторов, но Библию, основание для выводов, а именно: Ио-

Духом означает отвергнуть Его весть и тех Его орудий, которых Он использует, чтобы способствовать вызреванию урожая. Совершенно невозможно получить весть и при этом не получить дара Святого Духа, это столь же верно, как и то, что и сто лет не в состоянии залечить "надругательство". Одно только время заживить такую рану не в силах. Корпоративное тело церкви должно признать тот факт, что поздний дождь не выпал, а это ясно свидетельствует о том, что мы посланной нам Господом весте не приняли.

2. Иисуса Христа распнули и над Ним надругались.

Слову, ставшему плотью и пребывавшему с нами, как и всем вообще людям присуща способность чувствовать. Елена Уайт ясно сказала нам, что у Господа был определенный план в 1888 году, когда Он "по Своей великой милости послал Своему народу драгоценнейшую весть через Ваггонера и Джоунса" (Свидетельства для служителей, стр. 91). Аналогично тому, как Господь поступал во все времена. Он и в нашу эпоху выбрал такой момент, в который благоприятней всего можно было послать миру весть о вознесенном на кресте Спасителе, Жертве, принесенной за грехи всего мира. Но наши планы были противоположны Божьим, и "мы" прогосоловали за принятие наших планов.

Вестница Господня, выяснив обстоятельства дела, с церковью была до боли откровенна. В пренебрежении оказались не только посланные Богом люди, но и над Ним Самим надругались: "Если вы отвергаете уполномоченных Христом вестников, то вы тем отвергаете Христа" (там же, стр. 97).

Величайшая эсхатологическая возможность всех времен была "в значительной мере" отвергнута в 1888 году. Если что и оказалось в пренебрежении, так внутреннее сердечное единство со Христом, то самое чувство единения, которое любящая невеста испытывает по отношению к своему жениху. Это вовсе не было неким недопониманием доктринальных вопросов, это не было противостоянием чьих-то амбиций, но это было именно отвержением Господа. Небеса были огорчены из-за "духовной слепоты многих наших братьев" (Review and Herald, 26 июля, 1892). Наиболее серьезный совет и, возможно, венчающее обвинительное слово содержится в следующих строках:

"Вся вселенная лицезрела немилосердное обращение с Иисусом Христом, которого представлял Дух Святой. Окажись перед ними Сам Христос, они бы поступили с Ним так же, как некогда иудеи поступили с Иисусом" (Особые свидетельства, серия А, стр. 20, Материалы о 1888 годе, стр. 1479).

Мы все знаем как иудеи обошлись со Христом — и "мы" поступили так же! Возможно ли еще более весомое объяснение того, "почему промедление"? Как может Спаситель мира вернуться, если Он не уверен, что Его народ этого хочет? Его "великое разочарование" произошло в 1888, раз-

очарование, описать силу которого нет слов.

3. Служение Елены Уайт было опорочено.

То, как руководство отнеслось к тому, что Елена Уайт в 1888 поддерживала вестников и их весть, было для нее суровым испытанием. Ясно, что боль ее и ее печаль были велики. Уже через несколько дней после завершения конференции она сказала:

"С того момента, как я покинула тихоокеанское побережье, мне было трудно. Наше первое собрание было не похоже ни на одну из Генеральных конференций, которые я когда-либо посещала... такое предубеждение... Это больше походило на режим, установленный священниками, старейшинами и фарисеями в дни Христа... Мое свидетельство проигнорировали и никогда прежде в моей жизни так со мной не поступали, как на этой [1888] конференции" (Материалы о 1888 году, стр. 186, 187, Lt. 7, 9 декабря, 1888).

О том, как с ней обращались, она позднее поведала в более развернутой форме, написав 27-страничную рукопись о событиях в Миннеаполисе. Ее строки не оставляют места для сомнений:

"Когда занимающие высокие ответственные посты мужи говорят, что сестра Уайт находится под влиянием некоего человека, им, несомненно, невозможно найти применения вестям, которые исходят из такого источника. Об этом без утайки говорили на собраниях в Миннеаполисе... Почему эти мужи... не остереглись поднять руку против меня и моего дела по той единственной причине, что в их воображении я не гармонировала с тем духом, который побудил их к подобным действиям" (Материалы о 1888 году, стр. 227, 228, Ms. 24, 1888).

18 января 1889 она написала на 13 страницах письмо одному из братьев, занимавшему руководящий пост. Все что произошло в Миннеаполисе было свежо в ее памяти и она объяснила то отношение, которое против нее там возобладало:

"Не может быть согласия в нашей работе, когда братья настолько ослеплены, что не могут распознать Дух Божий, который действовал через меня в Миннеаполисе" (Материалы о 1888 году, стр. 240, Lt. 22, 1889).

Неделей позже, 26 января 1889 года, она писала:

"На конференции в Миннеаполисе... Вновь и вновь я свидетельствую собравшимся, и делаю это в отчетливой и сильной манере, но мое свидетельство не принимается... Если некоторые мои братья рассматривают меня в соответствии с тем светом, который они приняли, если мои свидетельства для них ничем не отличаются от слов любого другого человека, который ни к какому особенному служению призван не был, если я якобы нахожусь под влиянием моего сына Вилли, или еще кого-нибудь, то почему вы посылаете сестру Уайт на лагерные собрания? Я не могу там быть" (Материалы о 1888 году, стр. 251, 252, Lt. 3, 1889).

Знакомясь с материалами, начинаешь осознавать, что Елена Уайт не-

пронизывали ее выступления подобно тому, как закваска поднимает все тесто.

В первом томе Материалов о 1888 году истина о том, что Христос облечся в наше падшее естество, упоминается, как то следует из указателя, по меньшей мере девять раз. Вопрос в следующем: в чем причина того, что наблюдается столь ярко выраженное стремление оклеветать ту часть вестей 1888 года, которую послал Господь? В этих двух истинах о человеческой природе Христа и о возрастании в праведности святых содержится сила и слава благой вести. Так давайте же в благоговении предстанем перед словами вестей:

"Христос во время Своего земного служения по спасению падших людей ничего бы не смог сделать, если бы Его божественное естество не было облечено в человеческое... Людям выпала честь быть сопричастниками божественной природы... Божественное облечлось в человеческое естество, но с какой целью? — Чтобы по праведности Христа люди могли быть сопричислены к божественной природе... Человек должен быть сопричастником божественной природы, чтобы устоять в свою порочную эпоху, когда тайна сатанинской деятельности в действии" (там же, стр. 332).

облекшегося в падшую человеческую плоть ясна, и, чтобы ее выявить, вполне достаточно ее упоминаний о том, что "облекая Свою Божественность в человеческую плоть... Он стал во всем человеком... Бог смирил Себя и стал человеком" (стр. 28, 29).

Проповедуя в Миннеаполисе в субботу 20 октября 1888 года, она обратилась к 2 Петр. 1:1-12 указывая, что в этом тексте содержится славное обетование того, что мы "по великим и драгоценным обетованиям... можем быть сонаследниками божественной природы". Она спросила собравшихся:

"Вы полагаете... что может недоставать дарованной нам благодати и силы, чтобы справиться с нашими изъянами естества и порочными влечениями — разве Спаситель был нам отдан не во всей полноте?"

Потом она дала ответ Бога:

"Я послал Своего Сына Иисуса Христа в ваш мир, чтобы явить Мою силу, Мое могущество; чтобы явить вам, что Я есть Бог, и что Я могу сам освободиться от силы врага, и предоставлю вам возможность вернуть нравственный образ Бога".

Чтобы ее точка зрения стала еще более понятной, она продолжила:

"Его человеческая длань простерлась, чтобы объять человеческий род, а божественная — чтобы ухватиться за престол Бесконечного... Он облек Себя в человеческое естество, и ратоборствовал в тех сражениях, в которых участвует человеческое естество..."

Вплоть до времени смерти Христа, хотя Он и был человеком, Он был без греха, и Он должен был нести тяготы свойственные жизни в человеческой плоти... Иисус Христос... вменяет нам Свою праведность... Мы можем быть исполнены полнотой Бога. Наши жизни могут измеряться жизнью Бога" (там же, стр. 121, 122, 124-126, 128).

Прочитав эти выдержки, мы убеждаемся, что Христос облекся в человеческое естество со всеми его предрасположенностями, что Он вменяет нам Свою праведность, чтобы наши жизни стали соизмеримы с жизнью Бога — может ли какая истина, чем эта, быть более значительной? Елена Уайт высказывала эти мысли в Миннеаполисе, и их несложно найти в материалах о 1888 годе. На следующий день она обратилась к делегатам с вопросом:

"Разве Христос взял на себя вину человеческого рода и вменил им свою праведность, чтобы они продолжали нарушать принципы Иеговы? Нет, и еще раз нет! Христос пришел, потому что люди не в состоянии своими силами соблюдать закон. Он пришел даровать им силу для соблюдения принципов закона" (там же, стр. 130).

В Материалах о 1888 годе, церкви сообщается, что Елена Уайт множество раз соединяла воедино истину о человеческой природе Христа с призывом к народу Божьему совершенствовать свой характер, и хотя эти истины возможно и не "основные вопросы Миннеаполиса", тем не менее они

сла такое же бремя, как и слуги Божьи прошлых веков. Ее признавали как оратора, но ее советами пренебрегали. Спустя полтора года после Миннеаполиса, 4 мая 1890 года, она вновь заговорила о том, что не давало покоя ее сердцу:

"Братия, вы уговариваете меня прибыть на ваше лагерное собрание. Я вам должна прямо сказать, что курс, выбранный по отношению ко мне со времени Ген. Конф. в Миннеаполисе, — ваше сопротивление свету и тем предостережениям, которые Бог делал через меня, — все это усложнило мою работу раз в пятьдесят, чем если бы вы поступали иначе... Мне кажется, что вы отрунули слово Господне как недостойное вашего внимания... То, что происходило вокруг меня после Миннеаполиса особой уверенности не вызывает... Я ежедневно прошу у Господа мудрости, и того, чтобы мне не пришлось сойти в могилу со столь же разбитым сердцем, как у моего покойного супруга" (Материалы о 1888 годе, стр. 659, 660, 664, Lt. 1, 1890).

Беспокойство и глубокое разочарование по причине выказанного пренебрежения по отношению к ней, вести посланным Господом в Миннеаполис вестникам она не утаила в своем сердце. Она обратилась к людям. На лагерном собрании в Оттаве, Канзас, в мае 1889 года она в точности пересказала людям, что произошло, о происшедшем сражении с руководством:

"Бог дал мне пищу в необходимое для народа время, но они ее не приняли... Пресвитеры Джоунс и Ваггонер привнесли людям драгоценный свет, но предубеждение и неверие, ревность и взращенные на злобе предположения перекрыли пути к их сердцу... То же самое происходило и во время предательства Христа, суда над Ним и Его распятия... Возобладал дух сатаны... Из слуг господа сделали подобие карикатуры, их высмеяли и представили в шутовском свете. Суждения... которые были высказаны относительно меня и той работы, которую возложил на меня Господь, были какими угодно, только не благоприятными" (Материалы о 1888 годе, стр. 308-310, Lt. 14, 1889).

Глава 9. Истинны ли братья?

По прошествии времени отношение руководящих работников не изменилось — хотя ныне распространено противоположное мнение. Руководство разработало план удаления Елены Уайт из Баттл Крика и из штаб-квартиры, тем самым ее лишили возможности видеть то, чем эти братья занимаются. Отдел миссии за рубежом под председательством президента Генеральной конференции проголосовал за то, чтобы Елену Уайт отправили в Австралию. То, за что братья голосовали, не совпадало с тем, что для Елены Уайт приготовил Господь. Вот что она об этом плане с болью писала:

"Мне не было дано особого света оставлять или не оставлять Америку ради этой далекой страны". "Я не вижу ясно пути, по которому идти". "Я думаю — обязана ли я отправиться в Австралию?" [Она находилась в нерешительности в течении примерно одного месяца, прежде чем она отплыла 12 ноября 1891.] (См. главу 1, Годы в Австралии, Артур Л. Уайт).

Ее убеждения не изменились. Спустя пять лет она из Австралии написала письмо президенту Генеральной конференции:

"На то, чтобы я оставила Америку, воли Господа не было. Он не открыл мне, что это была Его воля, чтобы я оставила Баттл Крик. Господь не намеревался это сделать, но Он вам позволил следовать за вашими миражами ума... Мы были необходимы в самом сердце работы, и если бы ваш духовный взор узрел истинное состояние дел, вы бы никогда не принудили меня к совершившемуся... Совсе не Господь разработал этот план. Мне не было дано ни одного луча света относительно отъезда из Америки... О, как ужасно относиться к Господу с пренебрежением, умалять Его совет своей гордостью, только потому, что человеческая мудрость кажется чем-то лучшим" (см. Материалы о 1888 годе, стр. 1621, et seq., Lt. 127, 1896).

Тот же самый комитет, который выслал Елену Уайт в Австралию, спустя несколько месяцев поступил аналогично, отослав Е. Дж. Ваггонера в Англию. Таким образом, тех троих людей, которых Бог использовал в Миннеаполисе и после него разобщили. Из нашей истории отчетливо видно, каким образом "преуспел сатана" и что "действиями наших братьев" "свету, который своей славой должен был освятить всю землю, противостали,... [и] в значительной мере он был сокрыт от мира". Это отчуждение сердец от Христа, которое вызвало отвержение вести 1888 года, в наше время воспроизводится намного более искусно, более усложнено и оно более сокрыто в нашем сознании — но от этого отчуждение не стало менее реальным.

Глава 10. Истинность нашей истории

Ни одно из событий истории мы не в силах изменить. Но мы можем ознакомиться с их описанием, познать правду и затем покаяться.

Наша история, в том виде, в котором она излагается, гласит, что весть была дана Израилю последнего времени и была "вестью Бога предназначенная для возвещения миру" (Свидетельство для служителей, стр. 91, 92). Она не была ни в коей мере изобретением людей. Если выразится корректно, то Господь "послал" ее через "Своих слуг". Но отвержение, совершенное нашим внутренним руководством, одно из поразительнейших событий за всю охватывающую 6000 лет историю особого присутствия Бога на нашей земле. Наши братья искренно не имели ни малейшего понятия о том состоянии сердца, которое побудило их к антибожьим поступкам против наивеличественнейшего света, который когда-либо давался Его церкви. Но мы не смеем осуждать наших братьев, потому что они по своему естеству нас не хуже, ибо мы с ними составляем единое тело.

Неизвестная враждебность к вести руководителей стоявших у власти сто лет назад ничем не отличается от современного противления как вести, так и к вестникам, да и всему кризису 1888 года. Преобладающие тон в публикуемых материалах — радость по поводу того, что празднования церковью столетнего юбилея в 1988 завершились и потому настало время обо всем этом забыть. Теперь мы можем сдать дело в архив, потому что, в конце концов, сказано: "Весть 1888 года "принята в достаточной мере, чтобы деноминация могла продвигаться на поприще своей основной миссии — проповеди евангелия всему миру" (Разозленные святые, стр. 152, 154).

Крайне важно, что книги и другие публикуемые материалы основываются на том постулате, что неуместно связывать 1888 год с учением о человеческой природе Христа и о совершенствовании (возрастанием в праведности). Членам церкви сообщается, что "установившийся после грехопадения взгляд на человеческую природу Христа и на проблему возрастания в праведности по мере развития исследований становится все более сомнительными" (Ministry, октябрь 1993, стр. 6). С изумлением мы читаем, что "в записях Елены Уайт о 1888 годе бесполезно искать высказывания о человеческой природе Христа и о возрастании в праведности, а ведь эти вопросы были важнейшими в Миннеаполисе" (там же). Как эти вопросы ни называй, "важнейшими" или малозначительными, факт остается фактом, что "1888 год явил собой теологический кризис", который не может быть разрешен без осмысления праведности по вере, который основывается на истинах воплощения.

Напротив, если изучить материалы книги Елены Уайт "Материалы о 1888 годе" с намерением выявить ее основополагающие положения относительно человеческой природы Христа и возрастании в праведности Его народа, то изучение будет отнюдь не "бесполезным". Ее концепция Христа